

Responsable de la publicación LESLY TULIA ALDANA MÁRQUEZ

Texto Azucena Mercado

Diseño Rosalba Becerra

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación Número AID-523-A-11-00001 (M-REDD+) implementado por el beneficiario principal, The Nature Conservancy y sus colaboradores, Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable, A.C. Los contenidos y opiniones expresadas en este documento pertenecen al autor y no reflejan necesariamente las opiniones de la USAID, el Gobierno de los Estados Unidos de América, TNC o sus colaboradores.

DR. © 2015. Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Periférico Poniente No. 5360, Col. San Juan de Ocotán
C.P. 45019, Zapopan, Jalisco, México.
Tel. 01 (33) 3777-7000
www.gob.mx/conafor

CONSULTA DE LA ENAREDD+: PRIMEROS PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

Información sobre la buena práctica y lecciones aprendidas del proceso















CONTENIDO

i. Introducción	/
1.1 Metodología del manejo de la información	7
II. Buena práctica: consultar en la planeación	
de política pública	9
2.1 Primeros pasos	9
2.2 La integración del sector rural con interés en REDD+	10
III. Las voces que hacen eco: los resultados de la consulta REDD+	15
3.1 Actores clave	15
3.2 Percepción del ejercicio de consulta	16
3.3 Lecciones aprendidas en la consulta de la ENAREDD+	18
IV. Conclusiones	29
Anexos	31
Bibliografía y glosario	39

I. INTRODUCCIÓN

El mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal, conservación y aumento de las reservas forestales de carbono y manejo sustentable de los bosques (REDD+)¹ es una iniciativa internacional que surge como una opción para la lucha contra el cambio climático desde el sector forestal.

En México, el proceso de preparación se ha desarrollado a lo largo de seis años. En este tiempo se ha promovido la construcción de la Estrategia Nacional para REDD+ (ENAREDD+) de manera participativa. Este trayecto sustenta el ejercicio de consulta final del documento. El proceso en general ha implicado la generación de un complejo y extenso cúmulo de valiosas experiencias que es importante rescatar y transmitir. Por esta razón se plantea este reporte con el objetivo de compilar y analizar las principales experiencias del proceso de consulta de la ENAREDD+ para capitalizar los esfuerzos realizados y generar un referente que apoye los procesos participativos en la política pública en el sector rural, así como la implementación de los procesos subsecuentes de la ENAREDD+.

El análisis presentado a continuación integra información tanto de la buena práctica del proceso de consulta pública, por considerarse que funcionó adecuadamente y resultó una experiencia beneficiosa para su réplica, como de las lecciones aprendidas en el ejercicio.

De esta manera, se integra la sistematización del proceso de consulta de la ENAREDD+, identificándose y valorando la experiencia del proceso para que pueda cambiar, mejorar y adaptarse a otros ejercicios.

La información presentada en el documento está dirigida de manera especial a tomadores de decisiones, profesionistas del sector rural involucrados en proceso participativos, futuros implementadores de procesos de consulta en el sector rural y actores en general con interés en REDD+.

1.1 Metodología del manejo de la información

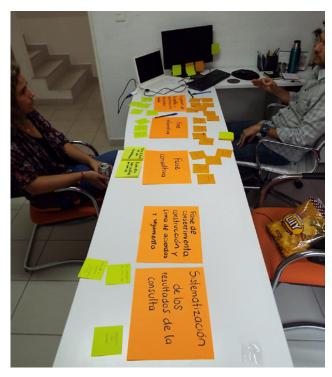
La documentación de la buena práctica incluye las lecciones aprendidas que describen las limitaciones y los factores clave de éxito de la consulta.

¹ (2015) CONAFOR. Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+). Síntesis para consulta pública, consultada en: http://www.enaredd.gob.mx/, el 02 de mayo de 2016.

Las fuentes de la información provienen tanto de la documentación de instrumentos de referencia y materiales generados en el proceso de consulta como del contacto directo con personas involucradas en el proceso, tanto a nivel federal, estatal o local (talleres, entrevistas, revisión de material documentado en los eventos de consulta, contacto vía correo electrónico o llamada).

Los talleres presenciales se basaron en la metodología de *After Action Review* formal o revisión después de la acción (BID, 2009).

Esta metodología es adecuada para el proceso de consulta de la ENAREDD+ ya que al tomar las fases de la consulta como los "momentos clave" a analizar, permite analizar totalmente un proceso complejo y amplio. Para conectar el trabajo de los diferentes equipos que se han involucrado a lo largo del proceso se establecieron desde un inicio los momentos clave a analizar (que fueron cada una de las ramas de la consulta) y se presentaron ideas de referencia (momentos y fechas clave y referencias de los planes de consulta).²



After Action Review (AAR) con la coordinación de la consulta. CONAFOR, 2015.

² Para saber más de la metodología original consulte: BID (2009) Pautas para la realización de "After Action Reviews" o reuniones de Reflexión Después de la Acción, consultado en: https://publications.iadb.org/handle/11319/3848?locale-attribute=es, el 30 de marzo de 2016.

II. Buena práctica: Consultar en la planeación de política pública

2.1 Primeros pasos

2.1.1 La Estrategia Nacional REDD+. Ideas de contexto

La Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) es un documento de planeación de política pública que busca contribuir a la mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI), planteando políticas, medidas y acciones que deberán ser incorporadas en instrumentos de planeación para el desarrollo sustentable (ENAREDD+, Versión para consulta, 2015).

En el contexto internacional, se relaciona con la iniciativa de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal, conservación y aumento de las reservas forestales de carbono y manejo sustentable de los bosques (REDD+).³ La CMNUCC establece la elaboración de una Estrategia Nacional como uno de los requisitos para formar parte de un futuro mecanismo de REDD+.

2.1.2 La construcción participativa de la ENAREDD+

Para integrar y adaptar al contexto nacional las directrices internacionales se impulsó un amplio proceso de construcción participativa desde el 2010 a través de diversos espacios, principalmente de plataformas de participación (las principales plataformas involucradas en este proceso fueron: los Comités Técnicos Consultivos para REDD+ (Nacional y sub nacionales), el Grupo de Trabajo REDD+ de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, el Grupo de Trabajo REDD+ del Consejo Nacional Forestal y el Grupo de Trabajo de Acciones Tempranas REDD+ en la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable) en las que confluyen actores representativos de la población con interés en REDD+, como lo son representantes de los gobiernos federal y estatal, grupos de productores, dueños de la tierra y organizaciones de la sociedad civil (ver Anexo 2. Recuento histórico del proceso consultivo). El proceso de concertación y diálogo sentó las bases para la realización de la consulta.

³ (2015) CONAFOR. Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+). Síntesis para consulta pública, consultada en: http://www.enaredd.gob.mx/, el 02 de mayo de 2016.

2.2 La integración del sector rural con interés en REDD+

2.2.1 Proceso consultivo de la ENAREDD+

En el siguiente bloque se describe el proceso consultivo de la ENAREDD+: las actividades que abonaron a la construcción participativa de los planes de consulta de la ENAREDD+, la cobertura de la consulta, el tiempo que tomó su realización, la metodología que se diseñó, así como los criterios y prácticas que se integraron para asegurar la incorporación de salvaguardas sociales.

CPEUM, legislación en materia forestal (Ley de Planeación, LGEEPA, LGDFS y LGCC), Sistema de consulta indígena, Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, el Protocolo para la Implementación de Consultas a Pueblos y Comunidades Indígenas de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

2.2.1.1 ¿Por qué se consultó la ENAREDD+?

Mandato legal

De acuerdo al nivel de la propuesta de política pública, la consulta se realizó en apego a la legislación que establece la obligación del Estado para desarrollar procedimientos de participación y consulta para la planeación democrática de la política pública, fomentando la participación de los diversos grupos sociales.

Criterios para la realización de buenas prácticas

Atendiendo a las directrices del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)⁴ que incluyen medidas prácticas para realizar consultas efectivas, principios y orientaciones para la participación efectiva de la población involucrada, políticas pertinentes sobre pueblos y comunidades indígenas, ejidos y comunidades.

2.2.1.2 Perspectiva general sobre la consulta

Cobertura

Consulta general: nacional

Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas

y afrodescendientes y comunidades locales: 220 comunidades representativas consultadas.

Cronología del proceso consultivo

En el proceso de consulta es posible visualizar dos etapas. En un inicio se elaboró en 2012 el primer diseño de protocolo para la consulta de la ENAREDD+. Debido a las pocas condiciones de avance del proceso internacional de REDD+, el contexto habilitador fue complicado para definir y llevar a cabo la consulta.

La segunda fase del plan de consulta se identifica entre finales del año 2013 y finaliza en 2015. Durante 2013 y 2014

se concertaron las ideas previas y generales al interior de la institución y a órganos de consulta para presentar la propuesta a la sociedad civil en general. El año 2014 fue clave para la consolidación de los esfuerzos para realizar la consulta durante el 2015 (ver Anexo 2. Recuento histórico del proceso consultivo).

La cronología de las acciones establecidas ambos planes comprenden en total dos años y ocho meses.

indígenas y afrodescendientes y del plan de consulta general de la ENAREDD+				
Duración total	2 años 8 meses			
Fase informativa	enero 2014- julio 2015			
Fase consultiva, de sistematización	julio 2015- agosto 2016			

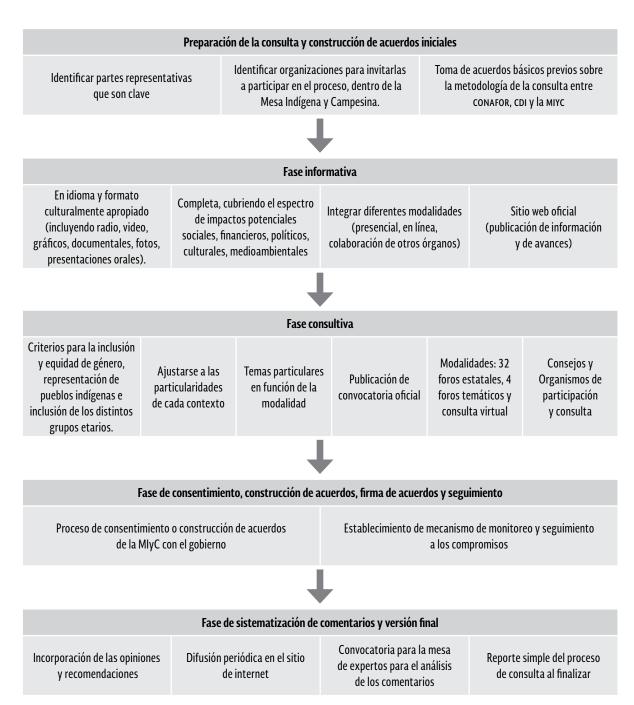
Resumen cronológico del Plan Rector dirigido a pueblos y comunidades

⁴ https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2014/January/B.3.%20Directrices-Participaci%C3%B3n-Partes-Interesadas-FCPF-ONU-REDD.pdf.

Este periodo comprende la fase informativa general se contabiliza desde un año antes de la fase consultiva y el resto de fases se comprenden en un año y un mes (julio de 2015 a agosto de 2016).

2.2.1.3 Metodología diseñada para la consulta general

La referencia en extenso de la metodología de la consulta puede ser consultada en el Plan de consulta de la ENAREDD+. 5 A continuación, se resumen los principales puntos que se integraron en la consulta de la ENAREDD+. Se considera que la atención de estos puntos en otros ejercicios permitirá definir una consulta y llevan a concretar el establecimiento y publicación de un Plan de Consulta consolidado:

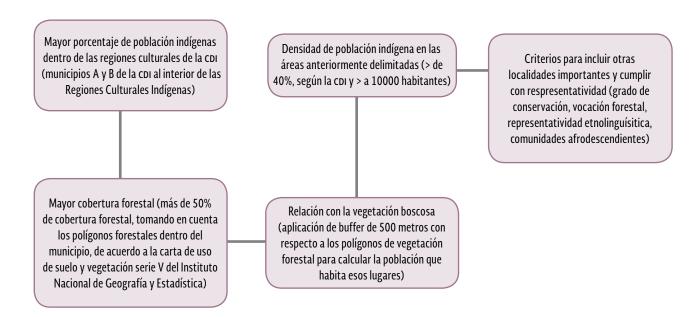


Fases de la consulta general de la ENAREDD+

 $^{^{5} \} Plan \ de \ consulta \ de \ la \ {\tt ENAREDD+}, \ disponible \ en: \ http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/07/Plan-de-Consulta-{\tt ENAREDD+}.pdf$

2.2.1.4 Metodología diseñada para la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes, y comunidades locales

La metodología de la consulta puede ser consultada en extenso en el plan de consulta dirigido a comunidades indígenas y afrodescendientes para la construcción de la Estrategia Nacional REDD+.⁶ Al igual que en la sección anterior se resumen los principales puntos que se integraron en la consulta de la ENAREDD+ y se considera que deben ser tomados en cuenta en otros ejercicios. Algunos de los puntos se toman para los dos planes debido a que son básicos:



Proceso para selección de localidades en la intersección de municipios con mayor porcentaje de superficie forestal y mayor porcentaje de población indígena en las Regiones Culturales de la cd.



Foro temático con representantes de la población indígena. CONAFOR, 2015.

⁶ Plan de consulta de la ENAREDD+, disponible en: http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/07/Plan-de-Consulta-ENAREDD+.pdf

Planeación / Capacitación

Dirigida a las(os) operadoras(es), sobre la implementación de la consulta y los contenidos de la ENAREDD+



Acuerdos previos

Proporcionar a las autoridades comunitarias la información previa para llegar a los acuerdos referentes a la participación de la comunidad en el proceso de consulta

Brindar información sobre la mecánica de la consulta y REDD+ y la ENAREDD+

Desahogar dudas

Definir acuerdos: participación de la comunidad en el proceso de consulta, nombre de enlace comunitario, fechas y sedes tentativas de reunión informativa y taller de consulta, mecanismos de convocatoria y elementos logísticos



Fase informativa

Apoyo de radiodifusoras

Traducción de materiales en colaboración con INALI Proporcionar al grupo a consultar la información previa necesaria para participar en el proceso de consulta

Lograr la determinación de la fecha del taller de consulta

Desahogar dudas Compilar esta información de la reunión para el taller de consulta Validar: participación de la comunidad en la fase consultiva, fecha y sede del taller, mecanismos de convocatoria, participantes (garantizando mujeres, jóvenes, tercera edad e interesados).



Fase deliberativa

Construir al interior de la comunidad las posturas que serán vertidas en la fase consultiva Pueden asistirse de asesores especializados, pueden ampliar la discusión con otros miembros de la comunidad y pueden solicitar ampliación de la información a personal de la Gerencia Estatal y/o al promotor (a) en caso de que surgieran nuevas dudas.



Fase consultiva

Participación de organizaciones nacionales representativas de comunidades y pueblos indígenas y ejidos y comunidades

Plan rector basado en el Protocolo para la implementación de consultas a pueblos y comunidades indígenas de conformidad con estándares del Convenio 169 de la orr

Procesos que sean culturalmente adecuados y atendiendo criterios de no discriminación y equidad de género

Presentación al Consejo Consultivo de la CDI Las y los participantes emiten sus opiniones, propuestas y recomendaciones respecto a la Estrategia Nacional REDD+ y sus componentes

Recapitulización de temas Generar mesas de trabajo y trabajar preguntas generadoras



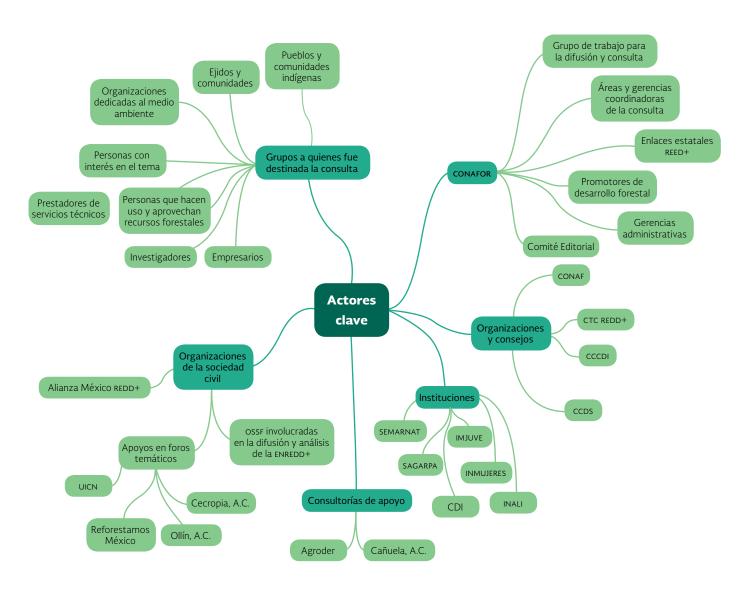
Sistematización

Construcción de base de datos Clasificación y síntesis Análisis y conclusiones



Devolución de resultados

Presentación en forma oral de los resultados de la consulta en su comunidad a las personas que participaron en el taller



Actores clave identificados.

III. LAS VOCES QUE HACEN ECO: LOS RESULTADOS DE LA CONSULTA REDD+

En las siguientes secciones se identifican variables que permiten conocer qué fue lo que sucedió al implementar la metodología de la buena práctica descrita anteriormente. Por tanto, podrán identificarse quiénes resultaron ser actores clave en el proceso, cuál fue el impacto y los principales resultados de la Consulta de la ENAREDD+, la innovación que aportó la práctica, así como las limitaciones que sufrió el proceso. Adicionalmente será posible identificar testimonios acerca de la percepción de la ciudadanía y colaboradores respecto al proceso.

3.1 Actores clave

La identificación de actores que fueron considerados clave en el proceso de consulta se obtuvo como resultado del proceso explicado en la metodología. Se observó que, en la acción institucional, la coordinación con otras dependencias, así como con diferentes organizaciones de la sociedad civil fueron las esferas en las cuales se concentran los actores. El siguiente gráfico busca presenta la complejidad de actores a incluir que requiere un proceso consultivo nacional:

3.2 Percepción del ejercicio de consulta

Al ser un proceso extenso que involucra diferentes actores con expectativas distintas y grados de involucramiento a diferentes niveles, es decir, algunos hay participado desde el inicio en la construcción de la ENAREDD+ otros más tienen un acercamiento reciente a los temas, la percepción sobre el ejercicio es variable.

A continuación, se presenta una serie de citas de las percepciones generales de los actores involucrados:



POBLACIÓN CONSULTADA

• Es importante que los pueblos indígenas tengan voz, tengan presencia, opinión y que, en esta política pública, sean tomados en cuenta por ser los dueños de los territorios.

ORGANIZACIONES SOCIALES DEL SECTOR FORESTAL

• La claridad sobre la información existente sobre la ENAREDD+ es adecuada.

FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO

• Se fortaleció la política de gobierno, al promover la equidad de género.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE ACOMPAÑARON EL PROCESO

 La integración del sector agropecuario es fundamental porque la solución difícilmente se podría lograr sin integrarlo.



POBLACIÓN CONSULTADA

- No sólo se debe planear, se debe ya de ejecutar
- Garantizar el cumplimiento a escala gubernamental, y que todo lo que se genere como en este foro realmente llegue a formar parte de la estrategia.

ORGANIZACIONES SOCIALES DEL SECTOR FORESTAL

· Ampliar la información en lenguas indígenas.

FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO

 Lo importante más que el foro es el seguimiento, si no la motivación baja y hay que decir cómo continuar participando.

ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE ACOMPAÑARON EL PROCESO

• Se percibió como un ejercicio pedagógico principalmente.

Las percepciones negativas tenían que ver con las diferencias en entendimiento de la población respecto a su participación, al no comprenderse completamente que el documento tenía un alcance de planeación de política pública a nivel nacional, el efecto resultante fue que la población percibiera que hacía falta establecer especificidades locales en la estrategia.

Otro cúmulo de percepciones negativas se relacionan con la confianza que tiene la población en la integración de sus comentarios a la Estrategia.

Por último, se detectaron cuestionamientos relacionados con el alcance del ejercicio consultivo pues se sugería que se llevara a todas las personas del país. Es importante contemplar que el presupuesto disponible y las características de la ENAREDD+ requerían definir un universo acotado con base en su objetivo.

3.2.1 Innovación y factores de éxito

Todo el proceso de consulta de la ENAREDD+ representó una innovación al establecer un precedente en consulta pública relacionada con el Desarrollo Rural Sustentable. A continuación, se detallan las innovaciones y las condiciones que se considera que deben darse para que la buena práctica sea replicable en un contexto similar y las limitaciones que fueron encontradas en la consulta.

INNOVACIONES DEL PROCESO

- Involucramiento de actores a diferentes niveles: ejidatarios, comuneros, población que vive y hace uso de bosques y selvas, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones sociales del sector forestal nacionales y regionales, académicos gobiernos estatales, gobierno federal.
- Procedimiento culturalmente adecuado y respetuoso dirigido a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.
- Integración de **grupos específicos** (foros temáticos para los temas de: género, jóvenes, agropecuario y pueblos indígenas).
- **Flexibilidad** en las fechas de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes en función de sus acuerdos.
- · Coordinación intersectorial (SAGARPA, INMUJERES, CDI, IMJUVE)
- Utilización de materiales de difusión adaptados a lenguaje sencillo y lenguas indígenas representativas (Cómic: En esta REDD+ estamos todos, Síntesis de la ENAREDD+ para consulta pública, póster de invitación a la consulta con interpretación en maya y náhuatl, interpretaciones de los materiales para las radiodifusoras en, videos: REDD+ en un minuto, Con la gente por sus bosques, polidípticos Bosques, cambio climático y REDD+ en México-versión bosques y versión selvas-).

¿QUIERES REPRODUCIR CON ÉXITO LA BUENA PRÁCTICA?

RESUMEN DE CONDICIONES NECESARIAS EN UN CONTEXTO SIMILAR

- · Respaldo institucional
- Definición de criterios de referencia de la iniciativa internacional
- Presupuesto mínimo de \$20'000,000.00
- Tema de relevancia para la población
- Es un proceso altamente demandante, que requiere tanto planeación y cautela, como **agilidad y creatividad**, por lo que la conformación de un equipo con amplia **experiencia** en política pública y procesos sociales en conjunto con personas jóvenes con ideas nuevas y **visión fresca**, fue una combinación altamente exitosa para definir, empujar y consolidar la consulta.
- Sociedad civil interesada en participar propositivamente y con compromiso genuino por la causa
- Equipo multidisciplinario con experiencia en: salvaguardas, pueblos indígenas, política pública, temas técnicos alusivos a la consulta, informática, comunicación, capacitación, procesos participativos, concertación, legislación, presupuestos, planeación, administración.
- Equipo para operar en cada sitio previsto (en este caso, enlaces REDD+ a nivel nacional con apoyo de otros compañeros administrativos o para la logística, promotoras(es) de consulta para cada localidad y coordinadores para la consulta indígena).

3.2.2 Limitaciones

Entre los principales desafíos que fueron abordados para aplicar la consulta se encuentran los siguientes y la forma en que fueron afrontados. Una narración más detallada puede consultarse en la sección de lecciones aprendidas:

RESPUESTAS A LOS DESAFÍOS				
Desafío	¿Cómo fue abordado?			
Tiempo	 Definir una ruta crítica con fechas establecidas. Establecer la instrucción para realizarlo. Gestionar ampliaciones cuando las condiciones lo requieran 			
Recursos	 Definir criterios de priorización Incluir un medio plural y democrático que atienda abiertamente (consulta virtual) 			
Respaldo institucional	Comunicación constante			
Escasez de personal operativo	 Establecer un Grupo de Trabajo Prever contrataciones de consultorías de apoyo Buscar alianzas con otras dependencias u organizaciones de la sociedad civil Fortalecimiento de capacidades con apoyo de terceros (como promotores forestales) 			
Referencias sobre otros procesos consultivos	 Asesoramiento con personal especializado Creatividad Toma de riesgos Coordinación con otras dependencias gubernamentales 			

3.2.3 Financiamiento de la consulta

Conocer el recurso necesario para implementar un ejercicio similar es básico y útil. La consulta de la ENAREDD+ requirió de tres fuentes principales de recursos para la implementación de todas las fases: gasto operativo del presupuesto de CONAFOR, el donativo del FCPF⁷ y el apoyo de la Alianza México REDD+.

La estimación de los recursos totales que se requieren para planear e implementar una consulta es de \$32'623,584.20 (ver Anexo 3. Financiamiento de la consulta).

3.3 Lecciones aprendidas en la consulta de la ENAREDD+

3.3.1 Principales retos y aciertos

A continuación, se presentarán las lecciones aprendidas que resultaron de la identificación de los retos y aciertos en la consulta de la ENAREDD+. Se presentan de manera separada para la consulta general y para la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes y comunidades locales debido a la diferencia de la metodología de los procesos. No obstante, es importante mencionar que ambas comparten aprendizajes, sobretodo en temas como ejercicios presupuestales, capacitación, limitaciones de tiempo y personal involucrado.

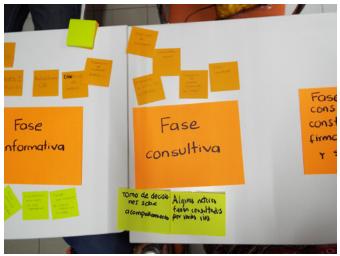
La estructura de la información se relaciona con la metodología utilizada para la recopilación de las lecciones aprendidas, es decir, las lecciones aprendidas se agrupan por cada una de las fases señalando de manera separada:

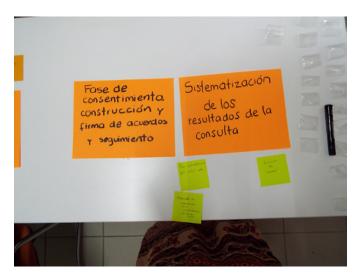
¿Qué funcionó bien?

¿Qué pudo haberse hecho de una manera diferente?

⁷ Fondo de preparación, Componente I. Organización y consulta. Los avances y reportes de actividades relacionadas con el financiamiento pueden consultarse en: http://www.forestcarbonpartnership.org/mexico.







Ejercicio de AAR Equipo coordinador de la consulta.

En ambas ramas de la consulta se podrá observar que la mayoría de aprendizajes se concentra en la fase de preparación de la consulta. Es en ese momento que la toma de decisiones es de alta importancia, la instrucción para actuar, el diseño integral de actividades y la previsión para que las actividades sean llevadas a cabo sin contratiempos y su sistematización sea ágil y sencilla.

La coordinación con otras dependencias y actores es uno de los temas que más retos presentó en la consulta, pero también resultó en la identificación de una cantidad de aciertos comparables.

La conformación de un equipo comprometido y diverso también resultó un factor clave identificado en todas las fases de la consulta.

En la fase informativa se identificó que la diversidad de herramientas creadas para el proceso fue útil para que las diferentes audiencias se identificaran y se interesaran en participar.

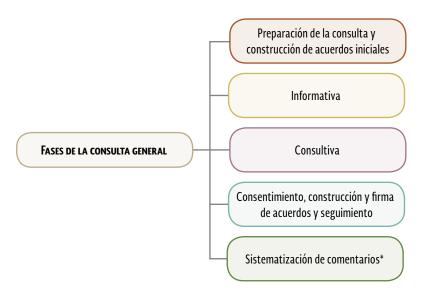
En el caso de la consulta dirigida a pueblos indígenas se observa que las lecciones aprendidas son diversas y tienen que ver con factores que incluyen las condiciones locales que acompañaron el tiempo de la consulta, el equipo implementador y la importancia de contar con asesoría especializada. Un factor clave que reiteradamente fue identificado como un acierto fue el dar flexibilidad a los procesos con pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.

En cuanto a la difusión se encontró que es difícil sobrepasar las expectativas, siempre hay formas de abarcar aún más medios para la difusión e incrementar el impacto del mensaje.

Los resultados de la consulta pueden revisarse en el Anexo 4. Infografías.

Las siguientes páginas reúnen las lecciones aprendidas más importantes, para encontrar más detalle sobre el análisis completo de momentos clave por favor consulte la versión extensa del reporte.

3.3.2 Consulta general



Fases de la Consulta General. División utilizada para la síntesis de lecciones aprendidas. *La fase de sistematización se analiza en conjunto con la consulta dirigida a pueblos indígenas y comunidades indígenas y locales.





Foros de consulta. Conafor, 2015.

PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES

-CONSULTA GENERAL-

ACIERTOS

- Contar con un equipo institucional comprometido.
- La toma de retos y flexibilidad para adquirir nuevas habilidades y conocimientos.
- La integración de múltiples actores que fomentaron un proceso transversal: gerencias estatales. del órgano consultor, instituciones, actores locales, sociedad civil a través de plataformas de participación.
- · La óptica de la perspectiva de género.
- El envío de un mensaje multisectorial en las acciones de comunicación.
- La elaboración de instrumentos de planeación para la operación y documentación de la consulta.
- La **definición** clara de fechas, así como la instrucción de alto nivel para el involucramiento de oficinas centrales y gerencias estatales.
- La agilidad y experiencia para ejecutar las especificidades del **proceso administrativo** para actividades nuevas y de un donativo internacional.

RETOS

- Posicionar un mensaje de consulta de una política pública que busca la coordinación inter sectorial desde una dependencia con una misión específica orientada al sector forestal.
- · La coordinación con otros actores (instituciones y sectores).
- El tiempo para la apropiación del tema, implicaciones logísticas, de gestión y de alcance del proceso de consulta que conllevaron a un aplazamiento en la toma de decisiones y diluciones de esfuerzo en capacitación que requirió cada uno de los cambios en el equipo encargado de la Consulta y provocó un **liderazgo** intermitente.
- Las **diferencias de expectativas** tanto sobre REDD+ como sobre la consulta (entre los más relevantes: prejuicios, conflictos de intereses, poco/mucho conocimiento sobre el tema)
- La ejecución de la fuente de **financiamiento internacional** dado que los tiempos requeridos para correr los procesos no se ajustaban a la realidad institucional y de las localidades.
- La falta de definición a nivel internacional sobre las directrices de REDD+ y su funcionamiento fue uno de los factores clave que propiciaron que el proceso de preparación se prolongara desde 2010 hasta 2015
- Interpretar y aplicar el marco legal y la búsqueda de un ejercicio de referencia.

FASE INFORMATIVA

-CONSULTA GENERAL-

ACIERTOS

- Los proyectos para la difusión de la ENAREDD+ a través del concepto de apoyo V. del Programa de Fortalecimiento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal (PROFOS), permitieron potencializar los eventos y actividades de difusión La ejecución (PROFOS), a nivel regional evidenciaron un proceso detallado y participativo con la población, generaron materiales de difusión adaptados a condiciones locales
- **Generar múltiples herramientas de comunicación** (auditivo, visual e impreso) incrementó el interés de las personas con el proceso
- La Coordinación interinstitucional para generar mensajes y materiales culturalmente adecuados, sobre todo con el Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas (SRCI) de la CDI y con el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), así como el apoyo económico de la SEMARNAT.
- La definición de mensajes clave sobre los objetivos de la ENAREDD+.

RETOS

- La disponibilidad de **suficiente personal** para la preparación de materiales, estructuración de la información y estrategias pedagógicas.
- El desempeño de los **proyectos de difusión de la ENAREDD+ de las OSSF a nivel nacional** con sus bases.
- · La definición general de temas críticos como la arquitectura financiera y distribución de beneficios.
- La **novedad y complejidad de los temas** consultados. Algunas personas involucradas en la fase consultiva no participaron en la fase de difusión.
- La coincidencia de agendas entre las diferentes instituciones que participaron.
- El retraso en producción de la síntesis de la ENAREDD+, material que fue exitoso en la difusión.



Foro de consulta presencial. CONAFOR, 2015.

FASE CONSULTIVA

-CONSULTA GENERAL-

ACIERTOS

- La **diversidad** de modalidades para atender a los actores a quienes impacta la ENAREDD+. Se promovió una participación amplia, voluntaria, plural, libre e incluyente.
- · La realización de los foros temáticos (Agropecuario, Género, Jóvenes, Pueblos indígenas)
- Los proyectos regionales para el análisis y toma de decisiones sobre la ENAREDD+, a través del concepto IV. De apoyo del PROFOS 2015, resultó en un buen trabajo de base con las comunidades y ejidos agremiados a las mismas.
- El interés de gente que participó a título individual y voluntariamente como resultado de un buen proceso participativo.
- El manejo de participantes en eventos presenciales (máximo de 100 personas) permitió manejar las dinámicas y promover la participación de los invitados.
- El acompañamiento de funcionarios del órgano consultor en los foros presenciales brindó soporte y seguridad al proceso de consulta y fue bien percibido por los participantes.

RETOS

- La apatía e incredulidad de la población derivada de las condiciones colaterales (políticas, sociales).
- La redistribución de responsabilidades y el un nuevo proceso de apropiación del tema que resultó del **recorte del área coordinadora**.
- Llevar un control de los asistentes a los diferentes espacios de consulta.
- La **coordinación con gerencias estatales** para determinar el procedimiento administrativo del ejercicio presupuestal de los foros.
- La extensión de los eventos presenciales para profundizar más sobre los temas consultados.
- La adecuación de los **proyectos para el análisis y toma de decisiones sobre la ENAREDD**+ a la realidad operativa de las organizaciones.

SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS

-CONSULTA GENERAL-

ACIERTOS

• La **documentación** de los eventos, por relatoría, fotografías y video, permitió conservar evidencia y replicar la experiencia para los actores interesados en REDD+.

3.3.3 Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas, y comunidades locales

A continuación se presenta el análisis de las lecciones aprendidas para la esta rama de consulta, dividido por cada una de las fases



Fases de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas, y comunidades locales. División utilizada para la síntesis de lecciones aprendidas.



Foro de consulta nacional con población indígena. CONAFOR, 2015.

PREPARACIÓN DE LA CONSULTA

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS, Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

- La asesoría especializada para la organización de la consulta, brindada por un equipo consultor sensibilizado, con experiencia en consulta, multidisciplinario y comprometido con los pueblos y comunidades indígenas.
- Contar con un convenio específico de colaboración entre la CONAFOR y la CDI.
- El criterio de flexibilidad establecido en el Plan Rector de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes para adaptarse a las necesidades y contexto de las localidades.
- Definir **criterios de selección de comunidades** que no habían trabajado con CONAFOR, lo cual integró perspectivas amplias.
- Contemplar **circunstancias colaterales** y establecer como prioridad la seguridad del promotor o promotora de consulta.
- La preparación del Plan Rector conforme al artículo 169 de la Organización Internacional del Trabajo para integrar estándares que son replicables en cualquier lugar a nivel internacional.
- **Promotores y promotoras** de consulta con formación de educadores para transmitir la información de manera adecuada y sencilla.
- El acompañamiento de la Gerencias Estatales y la disposición de los promotores de CDI para colaborar.

RETOS

- El presupuesto requerido para la cantidad de visitas que requirieron las(os) promotoras(es) para encontrar a las autoridades locales y hacer los **acuerdos iniciales** establecidos en el procedimiento.
- Los tiempos. La coincidencia de la consulta con las fiestas de los pueblos indígenas, el cambio de autoridades, y la disponibilidad de tiempo para analizar puntos débiles del procedimiento y haber hecho ajustes para reforzar el proceso.
- La coordinación de esta modalidad con el resto para evitar duplicar acercamientos con las comunidades y generar confusión o desconfianza.
- La confianza del promotor o promotora con la localidad en algunos casos provocó sesgos en las opiniones emitidas o informalidad en el cumplimiento de fechas.

ACUERDOS PREVIOS

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS, Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

• Los criterios para determinar el alcance de la consulta permitieron que participaran **personas que viven en los bosques** en la consulta lo cual alentó y motivó la participación ciudadana.

FASE INFORMATIVA

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

Los mecanismos de transferencia de información. El comic, los videos, la síntesis, y otros
materiales audiovisuales, medios de difusión alternativos a las radios indigenistas, empleados para
difundir la ENAREDD+ facilitaron la comprensión de las personas consultadas sobre la Estrategia.

RETOS

- El esfuerzo de difusión del **Mecanismo de Atención Ciudadana** con que cuenta el órgano consultor para reforzar los canales y medios disponibles para atender a la ciudadanía.
- La planificación e inclusión de aún más canales para la difusión, incluyendo redes sociales, habría permitido que el **alcance del mensaje** difundido hubiera sido excelente.
- Algunas comunidades no aceptaron participar, inclusive después de la fase informativa. Algunas de las comunidades **condicionaban su participación** a cambio de algún apoyo.

FASE CONSULTIVA

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS, Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

- La representatividad en el proceso. La participación del Consejo Consultivo de la CDI (en él se encuentran representados los 68 pueblos indígenas del país); el ejercicio que resultó del concepto de apoyo IV. Del Profos para el análisis de la enaredd+ que algunas organizaciones llevaron hasta las bases, es decir, a nivel de asamblea.
- La inclusión de actividades dirigidas para **niños y niñas** en algunas localidades que reforzó la dinámica comunitaria y promovió espacios incluyentes.
- Haber permitido que la comunidad decidiera cómo tratar los temas tuvo como efecto una mejor participación.
- El trabajo cercano que en paralelo desarrollaban los **coordinadores** de la consulta proyectó a las mismas una perspectiva de cercanía y confianza.

RETOS

- Contar con materiales de **identificación** personalizados (e.g. playera, gorra, gafete) para fortalecer la seguridad de las(os) promotoras(es) en su trabajo en campo y el posicionamiento institucional.
- Haber contado con más **tiempo** para que las comunidades fortalecieran sus ideas y opiniones fueran y las aterrizaran a la ENAREDD+.
- La realización de **ajustes en los tiempos de los planes de trabajo** para el análisis y toma de acuerdos de las ossf sobre la ENAREDD+ dificultó lograr un procedimiento contundente en la modalidad de atención a comunidades locales a través de estas organizaciones.
- El **presupuesto** ajustado a todas las condiciones de acceso a las comunidades, tanto las normales como en las que influían fenómenos meteorológicos.
- El habla de la **lengua de la comunidad** por parte de todos los y las promotoras. En algunos casos miembros de la comunidad fueron intérpretes.
- El **nivel del lenguaje**. Las preguntas de los componentes eran difíciles de comprender y fue un trabajo complicado para las(os) promotoras (es) al momento de presentarlas.

DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

 El vínculo de confianza logrado con las comunidades. Volver después de haberlas consultado fue un ejercicio bien recibido y permitió posicionar al órgano consultor como responsable frente a la población consultada.

RETOS

- La planeación de una fase de **devolución de resultados de la consulta de la ENAREDD**+ en general, incluyendo o especificando las propuestas que fueron atendidas.
- La coincidencia de fechas con el cambio de autoridades en diciembre de 2015.

SISTEMATIZACIÓN DE COMENTARIOS

—CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS, Y COMUNIDADES LOCALES—

ACIERTOS

- El **compromiso del equipo** que se hizo cargo del seguimiento de la consulta después del recorte de personal, resultó en una culminación exitosa del proceso.
- La incorporación de actores con **perfiles** de manejo de bases de datos, permitió dar una estructura lógica a la sistematización de una gran cantidad de datos.
- La inclusión de expertos externos para reforzar el proceso de análisis de temas clave.
- La organización de una **mesa interna de expertos** para la revisión de comentarios para analizar las posibilidades de ejecución.
- El cambio de estereotipos derivado del análisis de los resultados de la consulta de la ENAREDD+ que permitió encontrar que las preocupaciones e inquietudes se comparten por la población, independientemente del espacio en el que participaron.
- Fomentar la libertad y el modo de expresarse de la población.

RETOS

- No contar con una firma experimentada en procesos de análisis de resultados.
- La inversión de tiempo para capacitar al equipo institucional para la sistematización.
- Coordinar la sistematización de información al mismo tiempo que la estructuración del documento de informe final.
- La complejidad del análisis de los comentarios. Es exhaustivo y demandante
- Dar seguimiento al sitio web.
- Prever el acceso a **paquetería en las localidades** para presupuestar de manera más adecuada los gastos que las(os) promotoras(es) realizaron ya que tuvieron que hacer traslados a ciudades para el envío del material, en muchos casos.

CONSENTIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y FIRMA DE ACUERDOS

-CONSULTA DIRIGIDA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS, Y COMUNIDADES LOCALES-

ACIERTOS

• Los actores involucrados resultaron **receptivos** y mostraron una actitud proactiva y propositiva que busca participar en la implementación de la ENAREDD+.

RETOS

• La previsión de establecimiento de **acuerdos claros con las dependencias involucradas** en la implementación de la ENAREDD+ podría ya dar paso a acciones para la implementación.



Foro de consulta presencial. Análisis del componente 6. CONAFOR, 2015.

IV. CONCLUSIONES

Se han ido mostrando las principales características y los hallazgos de la consulta de la ENAREDD+. Las lecciones aprendidas muestran que en todas las fases el compromiso y dedicación del equipo institucional involucrado fue un gran acierto. Entre las complicaciones iniciales se identificaron variaciones constantes en la dirección del proceso, lo cual conllevaba a retrasos y falta de definiciones.

Se identificó que la mayoría de aprendizajes se concentra en la fase de preparación de la consulta, por lo que es una etapa que requiere planeación, integración de diferentes perfiles y perspectivas, liderazgo en la toma de decisiones. Toda esta previsión resultará en que las actividades sean llevadas a cabo sin contratiempos y su sistematización sea ágil y sencilla.



Otro factor clave en todas las etapas de la consulta resultó ser la coordinación con otras dependencias y actores es uno de los temas que más retos presentó en la consulta, pero también resultó en la identificación de una cantidad de aciertos comparables.



🖢 En el caso de la consulta dirigida a pueblos indígenas se observó que el principal acierto fue el dar flexibilidad a los procesos.



En general, se encontró que la consulta fue un proceso que reestructuró formas de operar, pensar y actuar tanto en el equipo institucional, población consultada y actores que colaboraron en el proceso.

ANEXOS

Anexo 1. Nombre de los participantes en la consulta de la ENAREDD+ y el ejercicio de recopilación de lecciones aprendidas

Abril Salgado Paz Adalberto Vargas Guillén Ana Cristina Nieto Enrigue Azucena Mercado Rodríguez Carmen Gómez Lozano E. Patricia Hernández Marín Isabel María Hernández Toro Jaime Severino Romo José Alfredo Ruiz Vázquez Karen B. Rodríguez Moedano Krist V. Román Villalobos Norma M. Pedroza Arceo Víctor Hugo Martínez Cíntora Xóchitl V. Juárez Martínez

Todos aquellos que han participado en el ejercicio por medio de proyectos, recomendaciones y aportaciones que forman parte del proceso de la ENAREDD+ y contribuyeron a definir elementos expuestos en la publicación:

- · Agroder, S.C.
- Alianza México-REDD+
- AMBIO, A.C.
- · Amigos de Sian Kaán, A.C.
- ARS-Productores de Calakmul, Campeche Bioasesores
- · Asociación de Ganaderos Diversificados Productores de Flora y Fauna Silvestre de Yucatán, A.C.
- · Asociación Mexicana Especializada en Cerdos Criollos, A.C.
- Ayuntamiento Candelaria
- · Ayuntamiento Champotón
- · Ayuntamiento de Calakmul
- Cámara Nacional de la Industria Maderera Centro Comunitario de Arte y Filosofía Maya
- · Cañuela, S.C.
- · Cecropia, A.C.
- · Centro de Innovación Integral para el Desarrollo Social Kukoj, S.C.
- Centro de Investigación Científica de Yucatán Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca
- Centro Regional Universitario Península de Yucatán
- citra, S.A. de C.V.
- CODAIM UMAFOR
- Colegio de Posgraduados
- Colegio de Profesionales Forestales de Oaxaca, A.C.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
- · Comisión Nacional del Agua
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
- · Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
- · Comité Agrícola Municipal de Calakmul Comité Regional de Recursos Naturales de la Chinantla. A.C.
- Comité Regional de Recursos Naturales de la Mixteca Comunitas, A.C.
- Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C.

- · Consejo de Turismo Alternativo Comunitario de Yucatán
- Conservación International
- · Consolida, S.C.
- · Consultoría y Capacitación, S.C.
- · Cooperación Alemana al Desarrollo
- · Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca
- · Cultura y medio ambiente, Campeche
- Ducks Unlimited de México
- · Eco Hotel Nuevo Altia
- EcoLogic Development Fund
- Ecosta Yutu Cuii, S.S.S.
- El Colegio de la Frontera Sur
- Estudios Rurales y Asesoría Campesina A.C. Environmental Defense Fund
- Financiera Rural
- Fondo Mundial para la Naturaleza Fundación Comunitaria Oaxaca, A.C.
- Fundación de Haciendas del Mundo Maya Geoconservación, A.C.
- · Grupo Ambiental Multidisciplinario Toon Savi, A.C.
- · Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental, A.C.
- · Grupo Mesófilo, A.C.
- Instituto Estatal de Ecología y Desarrollo Sustentable, Oaxaca.
- Instituto Forestal de Quintana Roo
- Instituto Nacional de Lenguas Indígenas
- Integradora de Comunidades Indígenas y Campesinas de Oaxaca, A.C.
- · Investigación y Educación Popular Autogestiva, A.C.
- · Naturales Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural, Chiapas
- Nukuch Kaax, A.C.
- · Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya, S.C.
- Organizaciones Sociales del Sector Forestal Nacionales y regionales participantes en los conceptos de apoyo del PROFOS (V del 2014 y IV de 2015)
- · Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
- Productores Forestales de Calakmul, A.C.
- · Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- Pronatura Sur, A.C.
- Pronatura, A.C.
- · Proselva Tropical de Quintana Roo, S.C.
- Proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur
- · Proyecto Gobernanza Local para redd+
- · Rainforest Alliance
- · Rajy, A.C.
- · Raxalaj Maya', A.C.
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable,
 Campeche
- Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal, Pesca y Acuacultura de Oaxaca SADAFPA
- · Secretaría de Desarrollo Rural Indígena, Quintana Roo
- · Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, Yucatán
- · Secretaría de Ecología y Medio Ambiente, Quintana Roo
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos
- · Secretaría de Planeación y Finanzas, Quintana Roo
- · Secretaría del Campo, Chiapas
- · Servicios Ambientales de Oaxaca, A.C.
- Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas de la CDI

- Sociedad de Productores Forestales Ejidales, Quintana Roo
- The Nature Conservancy
- Tuun Saci, A.C.
- U'yo'olche, A.C.
- Unidad de Manejo Forestal, división IstmoPacífico
- Unión de Apicultores Indígenas, Campeche Unión de Apicultores de Yucatán
- Unión de Comunidades Forestales Zapotecas-Chinantecas
- · Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo de R.l.
- Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios de Oaxaca
- Unión Ganadera Regional General de Yucatán
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
- Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, Quintana Roo
- · Universidad Autónoma de Barcelona
- · Universidad Autónoma de Yucatán
- Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
- Universidad de la Sierra de Juárez
- Universidad de Quintana Roo
- · Universidad Iberoamericana
- Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
- Universidad para la Cooperación Internacional
- · Vidas, A.C.
- · Xilmbal Káax, A.C.

Anexo 2. Recuento histórico del proceso consultivo

Año Sucesos relevantes

- Primer diseño de protocolo para la consulta de la ENAREDD+
 - Convenio marco de colaboración INALI-CONAFOR (septiembre)
- Propuesta inicial del Plan de consulta*
- Actividades de difusión previas
 - Creación del Grupo de Trabajo para la Difusión y Consulta de la CONAFOR. (febrero)
 - Convenio específico de colaboración con la CDI para la consulta de la ENAREDD+ dirigida a población indígena.
 (mayo)
 - Retroalimentación del CONAF y dependencias de la CICC al Plan de consulta (Versión mayo *
 - Ejecución de proyectos para la difusión de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+)8 del PROFOS (julio).
 - Convenio específico de colaboración para el diseño, implementación y seguimiento de la consulta de la estrategia nacional REDD+ dirigida a población indígena (3 oct 2014)**
 - Instalación de la Mesa Indígena y Campesina (octubre)
 - Panel: Hacia la consulta de la ENAREDD+ (diciembre)*
- Opinión positiva a la versión de la ENAREDD+ para consulta (febrero)
 - Retroalimentación del Plan de consulta con el CCDS de la SEMARNAT(marzo)
 - Ejecución de proyectos para el análisis y toma de acuerdos sobre la ENAREDD+ a través del PROFOS (mayo)
 - Opinión positiva del CONAF al plan de consulta general (junio)
 - Encuentro Nacional para la Preparación de la Consulta Pública de la Estrategia Nacional REDD+ con personal de CONAFOR (junio)
 - Reuniones con el Consejo Consultivo de la CDI
 - · Elaboración del Plan rector de Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes
 - · Retroalimentación del Plan de consulta con la MIyC
 - Publicación de la convocatoria oficial para la consulta (13 de julio)
 - · Inicio de foros estatales (15 de julio)
 - · Inicio de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes (octubre)
 - Cierre de la consulta general (octubre)

2016

- · Cierre de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes
 - Sistematización de la ENAREDD+ (mayo)
 - Redacción e integración final de la ENAREDD+ (junio)

Anexo 3. Financiamiento de la consulta

Concepto	Monto aproximado
Difusión (material impreso informativo sobre bosques, cambio climático, REDD+ y la ENAREDD+; invitación a la consulta, convocatoria en medios impresos y radiofónicos, ejecución del concepto V. Del Profos, capacitación de promotores forestales comunitarios, participación en trasmisiones radiofónicas de la CDI, difusión en foros de silvicultura comunitaria, interpretación de materiales en lengua indígena en colaboración con INALI) ¹²	\$15'500,000.00
Herramientas de planeación (plan rector, guía para foros, síntesis de la ENAREDD+, encuentro nacional de enlaces REDD+ para la preparación de la consulta)	\$1'370,039.12
Operación de la consulta (foros presenciales, implementación del plan rector, plataformas participativas, ejecución del concepto IV del PROFOS)	\$15'753,545.08
Total	\$ 32'623,584.20

 $^{^{12}\}mbox{Las}$ referencias de las actividades están disponibles en: www.enaredd.gob.mx.

BIBLIOGRAFÍA Y GLOSARIO

Bibliografía

Alianza México REDD+ (2015) Cápsula Foro de consulta pública ENAREDD+ dirigida al sector agropecuario, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=kCPfbFKCKuE.

Alianza México REDD+ (2015) Foro de Consulta Pública a Mujeres del Sector Rural, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=95h89S4OL A&feature=youtu.be>.

BID (2009) Pautas para la realización de "After Action Reviews" o reuniones de Reflexión Después de la Acción, consultado en: https://publications.iadb.org/handle/11319/3848?locale-attribute=es, el 30 de marzo de 2016.

BID (2011) Lecciones aprendidas, consultado en <www.iadb.org/document.cfm?id=35818268>, el 29 de marzo de 2016. CONAFOR (2015). Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+). Síntesis para consulta pública, consultada en http://www.enaredd.gob.mx/, el 02 de mayo de 2016.

FAO (2013) Buenas prácticas en la FAO: Sistematización de experiencias para el aprendizaje continuo, consultado en <www.fao.org/docrep/018/ap784s/ap784s.pdf>, el 29 de marzo de 2016

Hacia la consulta de la ENAREDD+ Pasos y elementos críticos a incluir en el Plan de Consulta, disponible en http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/04/Hacia-la-consulta-de-la-ENAREDD-_doc_conceptual_4dic.pdf.

Noticias Canal 10 (2015) Se lleva a cabo la consulta de la ENAREDD+ en Q.Roo, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=AMxOJG1Bia4.

Glosario

MlyC: Mesa Indígena y Campesina del CONAF

Organismo técnico coadyuvante: CDI

Órgano del Ejecutivo responsable

de la aplicación de la ENAREDD+: SEMARNAT Órgano consultante: CONAFOR

Osssf: Organizaciones Sociales del Sector Forestal

PROFOS: Programa de Fortalecimiento a la Organización Social, Planeación

y Desarrollo Regional Forestal.











